

СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА В РАЗВИТИИ ХОРЫ ГОРОДОВ БОСПОРА VI – 1-Й ТРЕТИ III В. ДО Н.Э.

С.Н. Прокопенко

Статья посвящена анализу подходов к подсчету численности населения Боспора в VI – 1-й трети III в. до н.э. Автор рассматривает наиболее уязвимые места демографических реконструкций. В работе нашли отражены общие результаты исследования демографического роста населения Боспора и влияния данного процесса на расширение хоры городов Боспора.

Ключевые слова: хора, Боспор, поселение, население.

Мы абсолютно ничего не знаем о демографии античного Боспора из письменных источников. Вычислить количество населения мы можем, только полагаясь на косвенные данные и данные археологов.

Существует несколько подходов выработанных учеными к подсчету численности населения античного Боспора.

Во-первых, это расчеты, отталкивающиеся от размеров городища и сельских поселений. Взяв за основу размеры населенного пункта, возможно вычислить общее количество населения, проживавшего в нем в рассматриваемый период. Для этого можно использовать предложенную С.Д. Крыжицким¹ и переработанную М.А. Колесниковым² формулу - $Pt = 226 \times St$, где Pt – полная численность населения городища (чел.), St – общая площадь жилой застройки (га).

Во-вторых, вычисления могут строиться на основе подсчета размеров обрабатываемых земель, урожайности и количества зерна, употребляемого одним человеком в год. В этом случае погрешности результатов подсчета численности населения будут большими. Причины этого – в большом разбросе данных, как по урожайности³, так и по количеству зерна, употребляемого человеком в год⁴.

¹ Крыжицкий С.Д. К вопросу об определении количества населения в греческом эллинистическом городе // Материалы III Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья. Тбилиси, 1982. С. 47-48.

² Колесников М.А. Метод грубой оценки динамики роста численности населения и возраста греческой колонии по полной площади городища // Проблемы истории и археологии Украины. Харьков, 2001. С. 63.

³ См. подр.: Блаватский В.Д. Земледелие в античных государствах Северного Причерноморья. М., 1953. С. 139; Кругликова И.Т. Сельское хозяйство Боспора. М.: Наука, 1975. С. 162; Кутайсов В.А. Об урожайности основных зерновых культур в Северном Причерноморье // Боспорский феномен. Ч.2. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. С. 258; Парамов Я.М. К вопросу о хозяйственном и экономическом потенциале Азиатского Боспора в эллинистический период // Скифия и Боспор. Археологические материалы к конференции памяти академика М.И. Ростовцева. Новочеркасск, 1989. С. 60-61; Стржелецкий С.Ф. Клеры Херсонеса Таврического. К истории древнего земледелия в Крыму // Херсонесский сборник. Вып.6. Симферополь, 1961. С. 83.

⁴ См. подр.: Зинько В.Н. Хора городов европейского Боспора // Боспорские исследования. Вып. XV. Симферополь-Керчь, 2007. С. 285; Foxhall L., Forbes H.A. Στοματεία: The Role of Grain as a Staple Food in Classical Antiquity // Chiron. Band 12. München, 1982. P. 72; Блаватский В.Д. Указ. соч. С. 175, 177; Кутайсов В.А. Палеоэкономическая модель развития хоры классического полиса Северного Причерноморья (на примере Керкинитиды) // ПИФК. Вып. X. М.-Магнитогорск: Изд-во МаГТУ, 2000. С. 135; он же. Керкинитиды в античную эпоху. Киев: КОРВИН-ПРЕСС, 2004. С. 37.

В-третьих, наиболее обоснованным и точным подходом подсчета численности населения поселения являются вычисления по материалам некрополя. Если известен период существования поселения (T) и средняя продолжительность жизни (t), и известно число захоронений (N), при условии, что захоронения производились только в одном месте, то можно вычислить среднюю численность населения поселения по формуле: $n=N*t/T^1$. Но, несмотря на сравнительную точность данного подхода, он в отношении Боспора, за редким исключением, не применим, т.к. на Боспоре отсутствует некрополь, относящийся к какому-либо поселению, исследованный на сто процентов.

Анализируя исследования, проведенные учеными по подсчету численности населения Боспора в рамках вышеуказанных подходов, мы можем констатировать, что все полученные ими данные неточны. Причина этого нам видится в упущении, на наш взгляд, целого ряда «второстепенных» деталей:

1. Выделяя размеры обрабатываемых древнегреческими поселенцами земель, не учитывается, что часть земель использовалась как пастбища, а также для выращивания огородных культур, и сады (виноградники).

2. Учеными упускается из внимания и не учитывается, какая часть земли используется для выращивания фуражного ячменя.

3. Не учитывается исследователями и количество зерна, оставляемого поселенцами как семенной запас на следующий год, а это, к слову, 1/5 или 1/7 часть от урожая, т.е. 14-20% от урожая.

4. Не берутся в расчет и особенности землепользования на Боспоре, а именно функционирование системы двуполья.

5. В демографических построениях учеными редко учитывается, что часть урожая зерновых не идет в пищу, а является даром на религиозные нужды (10% от урожая).

6. Особенности ландшафта Боспора в подсчете количества населения античного Боспора также не находят отражения.

7. Наконец, исследователи редко прибегают к анализу плотности населения через призму особенностей политической и социальной организации территории Боспора. Плотность населения может быть различной на «царской», городской хоре и общинно-варварских территориях, входивших в состав Боспорского государства.

8. Необходимо учитывать и хозяйственную специфику и специализацию поселения, микрзоны при подсчетах численности населения, что большинство исследователей не делает. Например, на Боспоре выделяется ряд поселений с ярко выраженной животноводческой направленностью в хозяйственной деятельности². Следовательно, в районе этих поселений структура распределения

¹ См. подр.: *Отрешко В.М.* Население Нижнего Побужья в архаическое время // Ольвийские древности. Киев: Изд-во ИА НАНУ, 2009; *Маслеников А.А.* Каменные ящики Восточного Крыма (К истории сельского населения Европейского Боспора в VI-I вв. до н.э.) // Боспорский сборник. Вып. 8. М., 1995; *Смекалов С.Л.* Основные результаты работ 2010 г. по проекту РФФИ «Демографическая топография античного Боспора» (Грант РФФИ №08-06-00303) [Эл. ресурс] // Археологическая карта Крыма. Режим доступа - <http://www.archmap.ru/rffi2010.htm> Дата доступа - 13.09.2014 г.

² См. напр.: *Каспаров А.К.* Скотоводческое хозяйство поселения Волна 1 // Таманская старина. Вып.3. СПб., 2002. С. 160.

сельскохозяйственных культур могла сильно отличаться от стандартных полисных владений с общепринятыми соотношениями культур.

Учитывая все вышеизложенное, мы полагаем, что подсчеты численности населения Боспора в целом, в различные исторические периоды крайне затруднительны. Более продуктивна реконструкция численности населения в отношении отдельных территорий или зон (ландшафтные микрозоны). Нечто подобное мы делали в отношении Китея и его сельской округи¹.

Анализируя опыт В.Д. Блаватского², В.Н. Зинько³, А.А. Масленникова⁴, В.А. Кутайсова⁵, С.Л. Смекалова⁶, А.В. Одрина⁷, Д.О. Евдокимова⁸ и других исследователей в изучении вопросов демографии античного Боспора мы можем констатировать следующее:

1. Население Боспора увеличивалось на протяжении всего исследуемого периода.

2. Увеличение численности населения Боспора по разным подсчетам было крайне существенным. Одни населенные пункты в исследуемый нами период по численности населения увеличились в десятки раз (малые города Боспора), другие в сотни раз (Пантикапей, Фанагория).

3. Показатели увеличения роста численности населения за неполных триста лет в сотни раз не могли быть достигнуты путем естественного прироста. Это стало возможным в результате включения в состав городских жителей представителей варварской культуры и новых поселенцев, прибывших извне.

4. Соотношение сельского населения, постоянно проживающего на хоре городов Боспора, приближено к показателям $\frac{1}{2}$, т.е. 50% от количества городского населения. Это соотношение характерно для периода расцвета Боспора при Спартокидах, когда хора античных городов была максимальной в размерах.

ROLE AND IMPORTANCE DEMOGRAPHIC FACTORS IN THE DEVELOPMENT OF CHORUS BOSPORUS CITIES VI - 1 ST THIRD III C. BC

S.N. Prokopenko

This article analyzes the approaches to the calculation of the population of the Bosphorus in VI - 1st third of the III c. BC. The author considers the most vulnerable places demographic reconstructions. In this paper we find reflected the overall results of the study of the demographic growth of the population of the Bosphorus and the impact of this process on the expansion of cities choirs Bosphorus.

Key words: chora, Bosphorus, settlement, population.

¹ См. напр.: Прокопенко С.Н. Сельская округа Китея в кон. V – нач. III в. до н.э. // Государство и общество: взаимодействие и противостояние. Воронеж: Изд-во «ИСТОКИ», 2013. С. 291-297.

² Блаватский В.Д. Указ. соч. С. 174-178.

³ Зинько В.Н. Указ. соч. С. 263-291.

⁴ Масленников А.А. Сельские святилища Европейского Боспора. Тула: Гриф и К, 2007. С. 341-350.

⁵ Кутайсов В.А. Керкинитиды... - С. 5-51.

⁶ Смекалов С.Л. Указ. соч.

⁷ Одрин А.В. Земельные ресурсы и зерновое хозяйство Боспора VI-IV вв. до н.э. // Боспорский феномен. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. С. 51-55.

⁸ Евдокимов Д.О. Демографическое и экономическое развитие Боспорского царства в первые века нашей эры // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 22 (237). История. Вып. 46. С. 10–15.